

«УТВЕРЖДАЮ»

**Проректор по научной работе
РО-ДОО ВО «Николо-Угрешская Духовная семинария**



Иерей Н.В. Щеглов

17 ноября 2021 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Религиозной организации –

духовной образовательной организации высшего образования

«Николо-Угрешская Духовная семинария

Русской Православной Церкви»

на диссертацию

иеромонаха Гавриила (Мельникова Дениса Валериевича)

**«Труд святителя Тихона Задонского «Об истинном христианстве» и его западный источник: проблематика, рецепция, интерпретация»,
представленную на соискание ученой степени доктора богословия**

Диссертация иеромонаха Гавриила (Мельникова) выполнена на Библейско-богословской кафедре в Религиозной организации – духовной образовательной организации «Николо-Угрешская Духовная семинария Русской Православной Церкви».

Влияние свт. Тихона Задонского на дореволюционную русскую духовно-нравственную культуру иллюстрируется не только живым интересом Ф. М. Достоевского к духовному наследию святителя, но и тем фактом, что полное собрание творения свт. Тихона выдержало только в XIX столетии шесть изданий. А жизнеописание святого, созданное Петром Симоновичем Казанским и выпущенное Николаем Васильевичем Елагиным, выдержало три издания только в 1860-х гг. Во второй половине XIX века потребовались все новые и новые издания, которые постоянно дополнялись новыми данными о жизни русского святого (примером служат работы священника Александра Алексеевича Лебедева (1865) и священника Николая Филаретовича Сергиевского (1898)).

Фигура такого масштаба, как свт. Тихон Задонский давно уже заслуживает обстоятельного исследования на уровне современной исторической и богословской науки, но мы до сих пор не имеем ни его научной биографии, ни достаточно полного источниковедческого анализа его богословия. В связи с этим предлагаемое иеромонахом Гавриилом

(Мельниковым) диссертационное исследование раскрывает, несомненно, актуальную тему, тем более, что в работе анализируется «встреча» русского святого с иным мировоззрением, с целым комплексом «подводных камней» творчества Иоганна Арндта, в котором, как показал в работе соискатель, пересеклись протестантский образ мышления, средневековый западный мистицизм, радикальный немецкий спиритуализм, алхимические и астрологические идеи герметизма, антропоцентрические и индивидуалистические тенденции Нового времени.

Сформулированные автором объект, предмет и цели исследования вполне корректны и имеют право на дальнейшее развитие в научном труде (с. 11-13). Структура и логика работы соответствуют друг другу. Хронологические рамки (Автореферат, с. 15) соответствуют целям реконструкции мировоззрения и сравнительного анализа идей двух авторов, живших в разное время, и обоснованно состоят из двух интервалов: периода творческого развития И. Арндта (1575-1610) и периода жизни и деятельности свт. Тихона Задонского (1724-1783).

Методология исследования (с. 14) включает в себя не только принцип историзма и ряд общепринятых в гуманитарной науке методов (дескриптивный, контекстуальный, компаративистский, метод системного анализа и реконструкции, герменевтический, диахронный и синхронный), но и, поскольку диссертация является богословской, содержит в своем инструментарии научно-богословский метод, понимаемый автором в консенсусе с ведущими российскими православными теологами, философами и религиоведами, т.е. в рамках современной православной науки.

Источниковая база исследования (с. 15-20) хорошо структурирована и вполне репрезентативна для изучаемой темы. В этом контексте следует отметить важные достижения диссертанта, отраженные в источниковедческих разделах (§1.1.1 и 1.1.2). Соискатель впервые вводит в научный оборот ряд манускриптов, содержащих тексты свт. Тихона Задонского, в частности, отрывки из его черновиков. Черновики, маргиналии и датировки, содержащиеся в этих рукописях, в сочетании с анализом иных источников позволяет исследователю достичь совершенно новых результатов: точно определить, когда именно русский святой познакомился с сочинением И. Арндта (с. 23) и установить на какой именно текст этого сочинения И. Арндта он опирался (с. 25).

Со сказанным выше связана достоверность результатов исследования, определяемая тщательно подобранными источниками и методологией, соответствующими целеполаганию работы.

Историографический обзор и степень научной разработанности темы представляют в систематизированном виде и значительной полноте как различные направления и подходы так называемого, арндтovedения, так и разнообразие исследований так или иначе, касающихся творчества святителя Тихона (с учетом различия уровня и подходов дореволюционной и современной церковной науки, а также с учетом современной светской науки) (с 6-11).

Научная новизна работы очевидна, она заключается в следующем (с. 13):

1) Впервые показано творческое становление и развитие мысли русского святого и христианского писателя свт. Тихона Задонского.

2) Дополнены исследования ведущих немецких специалистов, изучающих наследие И. Арнданта. Соискатель, в частности, впервые в богословской науке анализирует раннюю работу И. Арнданта, найденную голландским ученым К. Гилли в рукописях и им расшифрованную (§ 1.2.1).

3) Впервые на основе обстоятельного исследования текстов и воззрений свт. Тихона Задонского и И. Арнданта выяснены причины, методы и результаты рецепции русским святым образности и идей западного спиритуалиста и теософа (§ 4.1).

4) Впервые выявлен особенный вклад свт. Тихона Задонского в святоотеческое Предание. Он, можно сказать, возглавил в русском богословии важнейшее направление по адаптации всего церковного учения и опыта для жизненного применения каждого христианина, а не только для монаха или священника.

Апробация результатов диссертации (с. 21) проводилась соискателем на базе ряда форумов, специально посвященных творчеству свт. Тихона Задонского, это Международные «Задонские Свято-Тихоновские образовательные чтения» (2010, 2012, 2016, 2017, 2018); конференция, посвященная 225-летию кончины свт. Тихона, организованная Липецкой епархией (2008). Некоторые выводы работы представлялись и обсуждались на Ежегодной богословской конференции ПСТГУ (2018).

Выводы и материалы диссертационного исследования соискатель применял при подготовке различных лекционных курсов (русская патрология, сравнительное богословие, история западных исповеданий, аскетика) для бакалавров-теологов Липецкого государственного педагогического университета, имени П. П. Семенова-Тян-Шанского.

Основное содержание работы довольно полно представлено в 23 научных публикациях: в 15 статьях, напечатанных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях по перечню ВАК Министерства образования и

науки Российской Федерации, а также в главе монографии по теме исследования.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в следующем (с. 14):

1) Исследование анализирует результаты «встречи» русского святого с синкретическим и полиморфным учением западного автора. Это дает определенный образец христианского отношения к современной поликультурной среде: святой видит много хорошего у инославного автора, видит его общую с православным вероучением библейскую и святоотеческую основу, но не принимает, во-первых, то, что может смутить паству неправославной формой выражения, во-вторых, то, что оказывается чуждым церковной традиции, в-третьих, не берется излагать неизвестанный им опыт, предпочитая предлагать своим читателям надежную, опробованную духовную пищу.

2) Систематическое и стройное изложение богословия свт. Тихона Задонского, вносит вклад в понимание истории русского богословия и русской богословской мысли.

3) Результаты диссертации могут быть использованы в учебных курсах не только по истории русского богословия, но и в курсах сравнительного богословия, поскольку на новом уровне раскрывает взгляды одного из центральных спиритуалистов Нового времени, повлиявшего, в частности, на пietизм.

Выводы диссертации корректны, широко и обстоятельно аргументированы, что определяет их обоснованность.

Несомненна самостоятельность автора в проведении исследования, которому в русской богословской науке пока нет аналогов. Диссертация делает первый значительный шаг в русском арндоведении и является наиболее крупным и обстоятельным исследованием творчества свт. Тихона Задонского.

Автореферат вполне соответствует содержанию диссертации.

В тоже время, работа не лишена некоторых недостатков.

1. Во введении на с. 10 заявлено, что диссертант восполняет некоторые лакуны в арндоведении, и в тексте работы присутствует самостоятельный анализ соискателем творческого пути и мысли И. Арнданта; однако, в выводах диссертации эти результаты не были отмечены, что представляется некоторым упущением.
2. В диссертации нередко говорится о том, что свт. Тихон в позднем творчестве все более и более уточняет свою позицию, в тоже время, точность его богословия предположительно относится к его

богословской выучке в традиции Киевской схоластики. Представляется что весьма желательным было бы разграничить те богословские темы, которые могли быть усвоены святителем при академическом обучении и тех идеи, которые он уточнял по ходу своего творчества.

Тем не менее, указанные недостатки не мешают сделать следующий вывод: диссертация озаглавленная «Труд святителя Тихона Задонского «Об истинном христианстве» и его западный источник: проблематика, рецепция, интерпретация» представляет собой исследование, выполненное самостоятельно, завершенное и целостное, отвечающее требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявленным к докторским диссертациям, а ее автор иеромонах Гавриил (Мельников) заслуживает присуждения ученой степени доктора богословия.

Отзыв подготовлен ректором Николо-Угрешской Духовной семинарии, доктором богословия, доцентом, иеромонахом Кириллом (Зинковским) и первым проректором Николо-Угрешской Духовной семинарии, кандидатом богословия, диаконом Никитой Викторовичем Стратилатом.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Библейско-богословской кафедры Николо-Угрешской Духовной семинарии «16» ноября 2021 г. (протокол № 15).

и.о. Заведующий Библейско-богословской кафедрой

Кандидат богословия

Свящ. А. Сорокин иерей А.Н. Сорокин

Подпись руки *Свящ. А. Сорокин* я заверяю

Помощник ректора по кадрам *А.А. Рунская* Рунская А.А.



Сведения о ведущей организации:

Религиозной организации – духовной образовательной организации «Николо-Угрешская Духовная семинария Русской Православной Церкви»

140090, Россия, Московская область, город Дзержинский, площадь Святителя Николая, дом 1, корпус 6
Тел.: +7 (495) 551-73-70

E-mail: nupd.info@mail.ru, rector.nupd@rambler.ru

Веб-сайт: <https://nupd.ru>

Иерей Алексей Николаевич Сорокин

140090, Россия, Московская область, город Дзержинский, площадь Святителя Николая, дом 1, корпус 6
Тел.: +7 (495) 551-73-70

sorokin-nupd@mail.ru